

## TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

Medellín, 15 de noviembre de 2023

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **CARLOS GONZALO CORREA OCHOA** contra **CEMENTOS ARGOS S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de **CEMENTOS ARGOS S.A.**

Solicitó la parte actora que:

**“PRIMERA: DECLARAR** que CEMENTOS ARGOS S.A. omitió el deber de afiliar al señor CARLOS GONZALO CORREA OCHOA al sistema de pensiones y de realizar los aportes correspondientes durante el tiempo que se surtió la relación laboral desde el 6 de septiembre de 1978 al 1 de abril de 1985.

**SEGUNDA: DECLARAR** que el señor CARLOS GONZALO CORREA OCHOA es beneficiario del régimen de transición del que trata el artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

**TERCERA: DECLARAR** que el señor CARLOS GONZALO CORREA OCHOA reúne los requisitos para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, conforme a lo dispuesto en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año.

**CUARTA: CONDENAR** a CEMENTOS ARGOS S.A. a pagar el valor del cálculo actuarial (título actuarial) que certifique la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, por el periodo laborado por el señor CARLOS GONZALO CORREA OCHOA del 6 de septiembre de 1978 al 1 de abril de 1985.

**QUINTA: CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES a realizar el cálculo actuarial (título actuarial) correspondiente al periodo laborado por el señor CARLOS GONZALO CORREA OCHOA en CEMENTOS ARGOS S.A. desde el 6 de septiembre de 1978 al 1 de abril de 1985 y recibir dichas sumas a cargo de CEMENTOS ARGOS S.A. imputando en la historia laboral del demandante dichos tiempos.

**SEXTA: CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES a reconocer y pagar la PENSIÓN DE VEJEZ al señor CARLOS GONZALO CORREA OCHOA conforme a lo dispuesto en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, desde la fecha de cumplimiento de requisitos mínimos, incluyendo las mesadas pensionales ordinarias y adicionales a las que haya lugar.

**SÉPTIMA: CONDENAR** a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES al reconocimiento y pago de los

*INTERESES MORATORIOS, de los que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.*

**OCTAVA:** *En subsidio de la pretensión anterior, CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES al reconocimiento y pago de la INDEXACIÓN de las sumas reconocidas.*

**NOVENA:** *Cualquier otra prestación que resulte probada ultra y extra petita.*

**DÉCIMA: CONDENAR en costas a las demandadas.”**

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 24 de mayo de 2023, Declaró que **CEMENTOS ARGOS S.A.**, debe pagar a título de cálculo actuarial, a **COLPENSIONES** y en favor de **CARLOS GONZALO CORREA OCHOA**, por el periodo comprendido entre el 6 de septiembre de 1978 al 1 de abril de 1985, teniendo en cuenta los salarios relacionados en la sentencia, y que, para cumplir con dicha obligación, ordenó a **COLPENSIONES** realizar el cálculo respectivo dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria, y a **CEMENTOS ARGOS S.A.**, realizar el pago dentro del término indicado por la entidad, que en todo caso no podrá ser superior al término de 30 días, una vez sea emitido el cálculo por parte de **COLPENSIONES**.

También declaró que al señor **CARLOS GONZALO CORREA OCHOA**, le asiste derecho a que **COLPENSIONES**, le reconozca y pague la pensión de vejez, conforme las reglas del decreto 758 de 1990, por ser beneficiario del régimen de transición, condenando a dicha administradora a reconocer y pagar la prestación económica causada a partir del 22 de septiembre de 2011, pero se reconocerá su disfrute a partir de 17 de septiembre de 2018 y retroactivo pensional generado entre el 17 de septiembre de 2018 y el 24 de mayo de 2023 la suma de \$328.748.438.

Ordenó a **COLPENSIONES** a la indexación del retroactivo pensional, y a continuar pagando al actor una mesada pensional a partir del 25 de mayo de 2023, en cuantía mensual de \$6.367.667 De otro lado, autorizó a **COLPENSIONES** a descontar del retroactivo correspondiente, lo cancelado por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de vejez en la suma única de \$59.261.499, debidamente indexado, desde el momento en que se realizó el pago y hasta el momento en que se realice la compensación correspondiente, asimismo autorizó realizar el respectivo descuento para aportes en salud, de conformidad con lo establecido en el art. 143 de la ley 100 de 1993.

Absolvió a **COLPENSIONES** de la pretensión de intereses moratorios, y declaró probaba parcialmente la excepción de la prescripción respecto de las mesadas pensionales causadas con anterioridad al 17 de septiembre de 2018.

Finalmente impuso las costas del proceso en la primera instancia a cargo de **CEMENTOS ARGOS S.A.**, y en favor del demandante, absteniéndose de proferir condena a favor o en contra de **COLPENSIONES**.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 28 de septiembre de 2023, adicionó la sentencia de fecha 24 de mayo de 2023 proferida por el A quo, en el sentido de concederle a esta administradora pública de pensiones, un plazo de 30 días calendario para proceder con el pago efectivo de la pensión de vejez y su retroactivo indexado al demandante **CARLOS GONZALO CORREA OCHOA**, una vez se haya recibido a satisfacción los recursos sufragados por el empleador **CEMENTOS ARGOS S.A.**

Confirmó en todo lo demás la sentencia objeto de apelación y consulta y condenó en costas en esta instancia, a cargo de **CEMENTOS ARGOS S.A. y COLPENSIONES**, y a favor del demandante **CARLOS GONZALO CORREA OCHOA**, dentro de las cuales se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.160.000 equivalentes a 1 SMLMV para la anualidad 2023, correspondiéndoles a cada una de las codemandadas la suma de \$580.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para el año 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, que queda determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, tratándose de la parte demandada, o el importe de las absoluciones decretadas, tratándose del actor, ante las pretensiones del mismo; quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de **CEMENTOS ARGOS S.A.**, en las condenas impuestas en ambas instancias; respecto a la liquidación del cálculo actuarial del título correspondiente a los aportes pensionales dejados de pagar a **COLPENSIONES**, durante el periodo en el cual se omitió la afiliación y el pago de las cotizaciones, esto es; por los periodos de tiempo entre el 6 de septiembre de 1978 al 1 de abril de 1985, teniendo como IBC el salario devengado por el demandante mientras estuvo al servicio de la demandada, dicho computo fue realizado por el contador del Tribunal Superior de Medellín - Carlos Mario Acevedo Laserna, arrojándole un valor de **\$188.744.434,01**; cifra que con su respectiva indexación supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo que indica que la recurrente tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandada **CEMENTOS ARGOS S.A.**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

#### Los magistrados

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**

  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N° 196 del 16 de noviembre de  
2023

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>